

PENGARUH PELATIHAN, MOTIVASI KERJA DAN KOMPETENSI TERHADAP KINERJA PERSONEL DI MAKOSEK HANUDNAS I.

Ahmad Badawi Saluy

Program Pascasarjana Magister Manajemen Universitas Mercu Buana
badawi_saluy@yahoo.co.id

Tersia Musanti

Program Pascasarjana Magister Manajemen Universitas Mercu Buana
tersia_musanti@yahoo.com

Bambang Mulyana

Program Pascasarjana Magister Manajemen Universitas Mercu Buana
bambang_0406@yahoo.co.id

Abstrak.

Penelitian ini dilakukan untuk mengetahui apakah ada pengaruh antara pelatihan terhadap kinerja personel, apakah ada pengaruh motivasi kerja terhadap kinerja personel, apakah ada pengaruh kompetensi terhadap kinerja personel dan apakah ada pengaruh pelatihan, motivasi kerja dan kompetensi secara bersama-sama terhadap kinerja personel. Adapun yang menjadi objek penelitian pada penelitian ini adalah para Personel Militer /TNI di Makosek Hanudnas I yang berjumlah 184 orang. Variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah pelatihan, motivasi kerja, kompetensi dan kinerja personel, variabel pelatihan dinotasikan sebagai variabel X_1 , variabel motivasi kerja dinotasikan sebagai variabel X_2 , variabel kompetensi dinotasikan sebagai variabel X_3 , sedangkan variabel kinerja personel dinotasikan sebagai variabel Y . Data yang diperoleh dianalisis dengan menggunakan regresi linier berganda. Hasil penelitian menunjukkan bahwa terdapat pengaruh antara pelatihan terhadap kinerja personel, terdapat pengaruh antara motivasi kerja terhadap kinerja personel, terdapat pengaruh antara Kompetensi terhadap kinerja personel dan terdapat pengaruh antara pelatihan, motivasi kerja dan kompetensi secara bersama-sama terhadap kinerja Personel Militer/TNI di Makosek Hanudnas I.

Kata Kunci: Pelatihan, Motivasi kerja, Kompetensi, Kinerja personel

Abstract.

This research is conducted to find out the influence of training to personnel performance, the influence of work motivation to personnel performance, the influence of competence to personnel performance and the influence of training, work motivation and competence altogether to personnel performance. The subjects of this research are 184 employees of Makosek Hanudnas I. Variable used in this research are training, work motivation, competence and employees performance. Training is noted as X_1 variable; work motivation as X_2 variable; and competence as X_3 variable, while employees performance is noted as Y variable. The data obtained from the research was analysed using multiple linier regression. The result showed that there are influences of training to personnel performance, influences of work motivation to personnel performance, influences of competence to personnel performance and influences of training, work motivation and competence altogether to personnel performance at Makosek Hanudnas I.

Keywords: training, work motivation, competence, personnel performance

PENDAHULUAN

Personel militer/prajurit TNI Makosekhanudnas I dituntut untuk memiliki kompetensi terhadap pemahaman dan penguasaan serta aplikasi prosedur operasional Sistem Pertahanan Udara yang menjadi tugas utama organisasi. Prosedur Operasional Sistem Pertahanan Udara perlu dimengerti, dipahami dan diaplikasikan dalam setiap pelaksanaan kegiatan formal sehingga mampu menghasilkan produktivitas atau kinerja yang tinggi, baik individu, kelompok/*team work* maupun kesatuan. Kualitas sumber daya manusia, baik personel militer/prajurit TNI Kosekhanudnas I memiliki variasi latar belakang pendidikan yang berimplikasi pada kinerja. Personel /prajurit TNI di lingkungan Makosekhanudnas I memiliki latar belakang pendidikan setingkat Paket, mempunyai golongan cukup tinggi akan tetapi latar belakang pendidikannya hanya setingkat SMU. Hal ini mengakibatkan tingkat kompetensi personel militer atau TNI di lingkungan Makosekhanudnas I tidak merata.

Sementara itu, kemampuan dan keahlian personel militer/TNI Makosekhanudnas I sangat tergantung pada pelatihan Hanudnas

yang disiapkan khusus untuk pelaksanaan tugas sebagai “Penjaga Langit”. Keahlian, keterampilan serta penguasaan pengetahuan secara umum maupun khusus terkait Sistem Pertahanan Udara sebagai tugas pokok satuan hanya dapat diperoleh secara berjenjang dan berlanjut di pelatihan Hanudnas yang diselenggarakan oleh Pusdik Hanudnas. Akan tetapi menurut fakhrika (2014), tingkat pendidikan dan pelatihan tidak berpengaruh terhadap kompetensi.

Aspek tingkat kesadaran personel militer/prajurit TNI dalam melakukan pekerjaan di lingkungan Makosekhanudnas I, mengindikasikan bahwa tingkat motivasi personel militer/prajurit TNI dalam melakukan penyelesaian pekerjaan di Lingkungan Mako sekhanudnas I masih cukup rendah. Di sisi lainnya, tugas dan tanggung jawab juga membutuhkan kemampuan dan keterampilan khusus tentang teknis dan taktis serta strategis, terutama berkaitan dengan pemahaman Sistem dan Prosedur Pertahanan Udara masih belum menunjukkan kinerja yang optimal.

KAJIAN TEORI DAN PENGEMBANGAN

HIPOTESIS

Menurut Mulyasa (2007) Kompetensi merupakan komponen utama dari standar profesi di samping kode etik sebagai regulasi perilaku profesi yang ditetapkan prosedur dan sistem pengawasan tertentu. Kompetensi terkait erat dengan standar. Di mana seseorang disebut kompeten dalam bidangnya jika pengetahuan, ketrampilan dan sikapnya, serta hasil kerjanya sesuai standar (ukuran) yang ditetapkan dan atau diakui oleh lembaganya atau pemerintah.

Pelatihan, menurut Simanjuntak (2005) merupakan bagian dari investasi SDM (*human investment*) untuk meningkatkan kemampuan dan keterampilan kerja, dan dengan demikian meningkatkan kinerja pegawai. Sedangkan Rivai (2005), pelatihan secara singkat didefinisikan sebagai suatu kegiatan untuk meningkatkan kinerja saat ini dan kinerja di masa mendatang.

Hipotesis

Dari permasalahan yang telah diangkat dalam paragraf sebelumnya, maka hipotesis sebagai berikut:

H1: Ada pengaruh Pelatihan terhadap Kinerja personel Makosek Hanudnas I.

H2: Ada pengaruh Motivasi kerja terhadap Kinerja personel Makosek Hanudnas I.

H3: Ada pengaruh Kompetensi terhadap Kinerja personel Makosek Hanudnas I

H4: Ada pengaruh Pelatihan, Motivasi kerja dan Kompetensi secara simultan terhadap Kinerja personel Makosek Hanudnas I.

Penjabaran dari pemikiran bahwa terdapat tiga variabel bebas, yakni Pelatihan, Motivasi Kerja dan Kompetensi memiliki pengaruh terhadap Kinerja Personel Militer/TNI di Makosekhanudnas I yang merupakan variabel terikat dapat dipahami dengan mengadopsi konsep teori yang telah ada. Terkait konsep motivasi Suryabrata (2005) mengemukakan bahwa motivasi adalah kondisi psikologis seseorang yang mendorong seseorang untuk melakukan aktivitas-aktivitas tertentu guna mencapai suatu tujuan.

Beberapa Teori yang berkaitan dengan motivasi adalah Teori Kepuasan antara lain:

1. Teori Motivasi Klasik dari F.W.Taylor. Teori ini berpendapat bahwa manusia mau bekerja giat untuk dapat memenuhi kebutuhan fisik, berbentuk uang atau

barang dari hasil pekerjaannya. Konsep dasar teori ini adalah orang akan bekerja giat bilamana ia mendapat imbalan materi yang mempunyai kaitan dengan tugas-tugasnya.

2. Teori Hierarki Kebutuhan (*Need hierarchy*) dari Abraham Maslow.

Maslow dalam Siagian, Sondang (2002) menerangkan bahwa manusia mempunyai sejumlah kebutuhan yang dapat diklasifikasikan dalam tingkatan atau hirarki (*hierarchy of need*) yaitu :

- a. Kebutuhan Fisiologis. Kebutuhan yang harus dipuaskan untuk dapat tetap hidup dan sebagai kebutuhan dasar. Kebutuhan fisiologis meliputi kebutuhan makan, minum, seksual, kebutuhan perlindungan fisik, kebutuhan rumah dsb.
- b. Kebutuhan Akan Rasa Aman. Kebutuhan akan rasa aman adalah kebutuhan akan terbebas dari segala bentuk ancaman. Kebutuhan ini meliputi kebutuhan merasa aman, kebutuhan perlindungan dari bahaya, pertentangan lingkungan hidup. Aman dan terlindungi dari

kekhawatiran dan ketakutan adanya potensi ancaman.

- c. Kebutuhan Sosial. Kebutuhan sosial merupakan kebutuhan untuk dapat diterima dalam komunitas. Kebutuhan ini meliputi kebutuhan untuk diterima teman atau kelompok pekerja dan masyarakat di lingkungannya, kebutuhan merasa memiliki, kebutuhan berafiliasi, berinteraksi. Kebutuhan sosial merupakan kebutuhan untuk menjadi bagian dari komunitas di lingkungannya.
- d. Kebutuhan Akan Penghargaan. Kebutuhan akan penghargaan adalah kebutuhan akan pengakuan dan penghargaan diri dari karyawan dan masyarakat lingkungannya. Kebutuhan akan pengakuan dan penghargaan keberadaan diri atau eksistensi diri oleh pihak luar atau orang-orang di sekitarnya.
- e. Kebutuhan Aktualisasi diri. Kebutuhan aktualisasi diri adalah kebutuhan akan aktualisasi diri dengan menggunakan kemampuan,

keterampilan dan eksplorasi potensi diri secara optimal untuk mencapai prestasi kerja yang sangat memuaskan atau luar biasa.

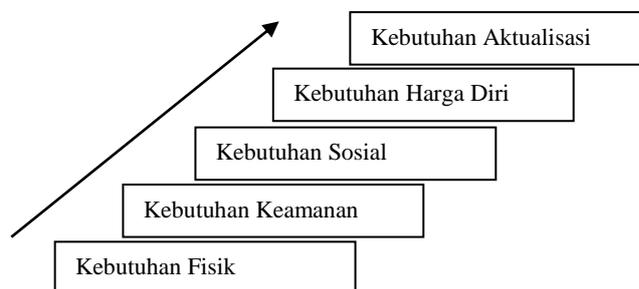
Gambaran tentang teori motivasi menurut Abraham Maslow terdapat pada Gambar 1.

Sedangkan kompetensi merupakan seperangkat pengetahuan, keterampilan, dan sikap yang harus dimiliki, dihayati, dikuasai, dan diwujudkan oleh seseorang dalam melaksanakan tugas keprofesionalan tanpa meninggalkan aspek kemampuan kepribadian dan kemampuan sosial dalam melaksanakan tugas-tugasnya (Chapman, 2006). Olson dan Bolton (2005) mengilustrasikan cakupan konsep kompetensi dalam literatur organisasi yang diadaptasi dari Green (2005). Ditunjukkan bahwa kompetensi merujuk pada individu maupun organisasi.

Sebagai variabel terikat, kinerja menurut konsep menurut Flippo dalam Tika (2010) yang menjelaskan bahwa standar ukuran kinerja antara lain sebagai berikut:

1. Kualitas hasil kerja yang meliputi: (a) Ketepatan kerja dan waktu; (b) Tingkat kemampuan bekerja; (c) Kemampuan menganalisa data atau informasi baik

yang bersifat untuk perbaikan maupun kearsipan.



Gambar 1. Maslow's Need Hierarchy

2. Kuantitas hasil pekerjaan yang meliputi:
 - (a) Proses pekerjaan dan kondisi pekerja;
 - (b) Jumlah dan jenis pemberian pelayanan dalam bekerja;
 - (c) Waktu yang diperlukan dalam pelaksanaan pekerjaan;
 - (d) Pekerjaan reguler dan jumlah pekerjaan tambahan yang diselesaikan.

Berakar dari konsep Kinerja tersebut, pemahaman tentang Kinerja yang dimiliki oleh personel militer/TNI di Makohanudnas I pada T.A 2014 sampai dengan T.A 2015 masih ditemukan adanya kelemahan, yaitu dari jumlah banyaknya hasil pekerjaan yang diberikan berupa produk staf yang merupakan bentuk hasil kerja satuan secara kolektif antar satuan-satuan kerja dalam organisasi MakosekHanudnas I.

Tabel 1. Daftar Golongan Jabatan Fungsional dan Tingkat Pelatihan Hanudnas dalam Sruktur Organisasi Makohanudnas I

No	Golongan	Jumlah (Personel)	Tingkat Pelatihan Sishanud	Peserta Pelatihan	Prosentasi
1	Unsur Pimpinan	1	Advance	1	100%
2	Unsur Pembantu Pimpinan	5	Advance Middle Elementary Non Skill	3 2	60% 40%
3	Unsur Pelayanan dan Pelaksana	178	Advance Middle Elementary Non Skill	1 67 30 80	0.56% 37.64% 16.85% 44.94%
	TOTAL	184		184	

Sumber: DSP Kosekhanudnas I Tri Wulan Tahun 2015

Motivasi kerja di lingkungan personel militer /TNI di Makosekhanudnas I dari aspek kesadaran personel, seperti pada Tabel 2.

Tabel 2 menggambarkan respon personel dalam pekerjaan yang menjadi tanggung jawabnya, yang mencapai 30% s.d 34% yang secara statistik menunjukkan lemahnya motivasi kerja personel militer/TNI.

Dari penelitian awal, ditemukan berbagai permasalahan yang menjadi kendala dalam pelaksanaan tugas dan kemungkinan adanya korelasi dari berbagai faktor terhadap kinerja personel.

Tabel 2. Tingkat Kesadaran pada personel TNI dalam Melakukan Penyelesaian Pekerjaan di Lingkungan Makosekhanudnas I

NO	ALASAN	PERSONEL	KET
1	Pekerjaan tersebut membebani diri	61	33, %
2	Pekerjaan sebagai keterpaksaan	61	33 %
3	Pekerjaan sebagai bentuk rutinitas	62	34 %
Jumlah		184	100 %

Sumber : Survei Pra Kuesioner

METODE RISET

Penelitian ini merupakan penelitian eksplanatori yang bertujuan untuk menjelaskan hubungan kausal (pengaruh) dan menguji hipotesis. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengaruh Pelatihan, Motivasi kerja dan Kompetensi terhadap Kinerja personel dan pengaruh kompetensi terhadap Kinerja personel militer/TNI di Makosek Hanudnas I. Dari sudut metode pengumpulan data, penelitian ini adalah penelitian survei yang mengambil sampel untuk diteliti dan menggunakan kuesioner sebagai alat pengumpul data yang pokok. Berkaitan dengan metode analisisnya, penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dengan menggunakan statistika sebagai alat analisis yang utama, dengan berbagai aspek sebagai populasi dan sampel penelitian.

Populasi dan Sampel Penelitian

Populasi

Populasi pada penelitian ini adalah para personel militer/TNI Makosek Hanudnas I pada periode TW I TA 2015, yaitu sejumlah 184 orang.

Sampel

Teknik pengambilan sampel di dalam penelitian ini adalah *Probability Sampling*, dengan alasan Personel Militer/TNI Makosek Hanudnas I berjumlah 184 orang, maka pengumpulan data dilakukan terhadap *populasi* adalah Metode *Sensus*. (*Sampling* Sugiyono, 2011).

Sumber Data dan Pengumpulan Data

Jenis dan Sumber Data

Jenis dan sumber data pada penelitian ini adalah berbentuk data primer, di mana data penelitian ini diambil langsung dari lokasi penelitian yaitu melalui kuesioner yang disebarkan kepada semua responden yang dalam hal ini adalah para personel militer Makosek Hanudnas I. Data yang terkumpul kemudian diolah dan dianalisis dengan bantuan program *software* pengolahan data SPSS.

Teknik Pengumpulan Data

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah pengisian kuesioner, studi dokumentasi dan wawancara.

Dimensi Variabel Penelitian

Penelitian ini juga menjelaskan tabel jawaban dari pertanyaan dimensi pada variabel-variabel, baik variabel dependen maupun independen, yaitu:

1. Variabel Pelatihan (X1) menggunakan beberapa dimensi dan indikator, yaitu:
 - a. Dimensi Materi Pelatihan, dengan Indikator: (1) Materi Pelatihan dirancang dengan baik; (2) Materi Pelatihan yang diadakan membahas tentang masalah yang sedang dihadapi atau sedang dibicarakan
 - b. Dimensi Metode Pelatihan, dengan Indikator: (1) Metode yang dipilih telah disesuaikan dengan jenis pelatihan yang akan dilaksanakan; (2) Metode pelatihan dapat mudah dipahami oleh peserta; (3) Para pelatih (*trainer*) merupakan orang yang berpengalaman dan ahli di bidangnya; (4) Para pelatih (*trainer*) dapat Menimbulkan dan

- meningkatkan perhatian para personel kepada aspek tugas dan tanggung jawab yang diemban.
- c. Dimensi Sarana Pelatihan, dengan indikator: (1) Tempat pelatihan tertata dengan dengan baik; (2) Sarana dan perlengkapan pelatihan telah disediakan dengan lengkap.
 - d. Dimensi Peserta Latihan, dengan indikator: (1) Peserta pelatihan memusatkan perhatian terhadap masalah-masalah yang sedang ditangani di lapangan; (2) Peserta Pelatihan Memberikan perhatian terhadap hal-hal yang menjadi tugas dan fungsinya sebagai seorang karyawan yang baik.
 - e. Dimensi Evaluasi Pelatihan, dengan Indikator: (1) Pelatihan dapat Meningkatkan partisipasi dalam volune pekerjaan; (2) Pelatihan dapat Membangkitkan minat dan rasa ingin tahu karyawan terhadap sesuatu.
2. Variabel Motivasi kerja (X2) menggunakan beberapa dimensi dan indikator, yaitu:
- a. Dimensi Faktor Instrinsik (Faktor Internal), dengan Indikator: (1) Insentif; (2) Penghargaan atas prestasi; (3) Gaji.
 - b. Dimensi Faktor Ekstrinsik (Faktor Eksternal), dengan Indikator: (1) Hubungan dengan rekan kerja; (2) Lingkungan kerja; (3) Perlakuan adil.
 - c. Dimensi Pengetahuan (*Knowledge*), dengan indikator: (1) Memiliki pengetahuan dalam hal pelayanan yang baik dalam bidang pekerjaan yang dilakukan; (2) Memiliki pengetahuan yang baik terhadap tugas dan tanggung jawab.
 - d. Dimensi Pemahaman (*Understanding*), dengan indikator memahami teori yang berkaitan dengan pekerjaan dengan baik.
3. Variabel Kompetensi (X3) menggunakan beberapa dimensi dan indikator, yaitu:
- a. Dimensi Kemampuan atau Ketrampilan (*Skill*), dengan Indikator: (1) Mampu memecahkan masalah yang terjadi dalam pekerjaan; (2) Memiliki

- kemampuan berkomunikasi secara baik dengan rekan kerja; (3) Memiliki kemampuan berkomunikasi secara baik dengan rekan kerja.
- b. Dimensi Nilai (*Value*) dengan indikator, yaitu: (1) Dapat berpikir kreatif dalam melaksanakan pekerjaan; (2) Dapat memberikan ide yang baik dalam bekerja.
- c. Dimensi Sikap (*Attitude*), dengan indikator, yaitu: (1) Mematuhi norma-norma sosial dalam melaksanakan pekerjaan; (2) Melaksanakan pekerjaan tepat waktu.
- d. Dimensi Minat (*Interest*), dengan indikator, yaitu: (1) Memiliki minat terhadap hal-hal baru; (2) Berminat menyelesaikan setiap masalah yang rumit sekalipun.
4. Variabel Kinerja Personel (Y) menggunakan beberapa dimensi dan indikator, yaitu:
- a. Dimensi Kuantitas hasil pekerjaan, dengan indikator: (1) Jumlah tugas sesuai dengan target kerja; (2) Kecepatan mengerjakan tugas.
- b. Dimensi Kualitas pekerjaan, dengan indikator: (1) Memahami yang menjadi tugasnya; (2) Hasil kerja yang sesuai rencana.
- c. Dimensi Pemanfaatan Waktu, dengan indikator: (1) Pelaksanaan tugas sesuai jadwal; (2) Mematuhi jadwal yang sudah dibuat.
- d. Kehadiran, dengan indikator: (1) Hadir tepat waktu; (2) Kehadiran absensi.
- e. Kerjasama, dengan indikator: (1) Mampu bekerjasama dengan atasan; (2) Mampu bekerjasama dengan rekan kerja.

Dalam penelitian ini telah dilaksanakan pengujian dari hasil pengolahan data sehingga pada akhirnya memberikan jawaban kebenaran bagi hipotesa yang dipilih.

Uji Partial

Uji Partial digunakan untuk menguji kemaknaan koefisien partial. Apabila $t_{hitung} \geq t_{tabel}$ maka H_0 ditolak. Sebaliknya apabila $t_{hitung} \leq t_{tabel}$ maka H_0 diterima.

Uji F (Uji Signifikan Simultan) Populasi Dan Sampel

Populasi pada penelitian ini adalah para personel militer/TNI Makosek Hanudnas I yang berjumlah 184 orang. Teknik pengambilan sampel di dalam penelitian ini adalah *Probability Sampling*, dengan alasan personel Makosek Hanudnas I yang hanya berjumlah **184 orang**, maka pengumpulan data dilakukan terhadap *populasi* atau *metode sensus*.

Uji Validitas

Uji Validitas ini membandingkan nilai masing-masing item pertanyaan dengan nilai total. Apabila besarnya nilai total koefisien item pertanyaan masing-masing variabel melebihi nilai signifikan maka pertanyaan tersebut tidak valid. Nilai r apabila valid atau tidak didapat dengan cara membandingkan r hitung (nilai korelatif/nilai Product Moment) dengan r tabel. Apabila nilai r hitung lebih besar dari nilai r tabel dan nilai r positif signifikan, maka butir pertanyaan tersebut dikatakan "Valid" (Ghozali, 2011).

Uji Reliabilitas Data

Uji Reliabilitas dilakukan dengan menggunakan Cronbach Alpha (α). Suatu variabel dikatakan reliabel jika memberikan

nilai alpha (α) > 0,60 (Nunnally dalam Ghozali, 2011).

Uji Asumsi Klasik

Dalam perhitungan regresi, disyaratkan data yang dianalisis memenuhi beberapa asumsi klasik yaitu data berdistribusi normal (normalitas data), tidak terjadi korelasi kuat antar variabel (multikolinieritas), dan heteroskedastitas, yaitu jika varians dari residual suatu pengamatan ke pengamatan lain tetap. Pengujian data dalam penelitian ini dikenal dengan pengujian asumsi klasik, meliputi Uji Normalitas data, Uji Multikolinieritas, dan Uji Heteroskedastitas.

Analisis Data

Metode analisis data yang digunakan dalam penelitian ini meliputi analisis deskriptif dan rancangan uji hipotesis yang meliputi regresi linear sederhana dan regresi linear berganda, Uji t /uji signifikan parsial, uji F /uji signifikan simultan, pengujian koefisien determinasi (R^2) dan analisis korelasi.

Analisis Deskriptif

Analisa deskriptif, nilai yang diperoleh bisa diwakili *mean* (rata-rata), *median*, *modus*, tabel frekuensi dan berbagai diagram.

Pengujian Hipotesis

Pengujian Hipotesis merupakan proses bertahap dalam suatu penelitian, meliputi berbagai langkah-langkah metodis dan sistematis dengan melakukan kegiatan-kegiatan ilmiah melalui pengolahan data dalam rumus-rumus tertentu.

Analisa Regresi Linier

Analisis Regresi Linier dipergunakan untuk mengetahui arah dan besar pengaruh dari variabel bebas yang jumlahnya lebih dari satu terhadap variabel tidak bebasnya. Analisis regresi linier adalah hubungan secara linier antara dua variabel independen (X) dengan variabel dependen (Y). Bentuk umum persamaan regresi berganda adalah sebagai berikut:

$$Y = \beta_0 + \beta_1X_1 + \beta_2X_2 + \beta_3X_3$$

Keterangan:

Y = Kinerja Personel

X1 = Pelatihan

X2 = Motivasi kerja

X3 = Kompetensi

β_0 = Konstanta

$\beta_1 - \beta_3$ = Koefisien regresi dari variabel bebas (X1 – X3)

Uji t (Uji Signifikansi Parsial)

Uji simultan dilakukan untuk mengetahui apakah semua variable independen mempunyai pengaruh secara bersamaan terhadap variabel dependen. Untuk membuktikan kebenaran hipotesis, digunakan uji F dengan cara membandingkan nilai F_{hitung} dengan F_{tabel} . Apabila $F_{hitung} \geq F_{tabel}$ maka H_0 ditolak dan menerima H_a . Artinya bahwa variabel independen berpengaruh terhadap variabel dependen.

Uji Koefisien Determinasi R^2

Koefisien determinasi (*Adjusted R Square*) digunakan untuk melihat kemampuan variabel bebas dalam menerangkan variabel terikat dan proporsi variasi dari variabel terikat yang diterangkan oleh variasi dari variabel-variabel bebasnya. Jika R^2 yang diperoleh dari hasil perhitungan menunjukkan semakin besar (mendekati satu), maka dapat dikatakan bahwa sumbangan dari variabel bebas terhadap variasi variabel terikat semakin besar. Hal ini berarti model yang digunakan semakin besar untuk menerangkan variabel terikatnya. Besarnya koefisien determinasi (R^2) dapat dicari dengan rumus:

$$R^2 = \frac{\sum \hat{y}^2}{\sum y^2}$$

Dari koefisien determinasi dapat diketahui berapa besar kontribusi variabel independen terhadap variabel dependen.

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

Analisis Deskriptif Variabel

Statistik deskriptif digunakan untuk menafsirkan besarnya rata-rata, dan standar deviasi dari Pelatihan, Motivasi kerja, Kompetensi dan Kinerja Personel di Makosek Hanudnas I. Hasil statistik yang didapat dalam penelitian ini dapat dijelaskan dari instrumen yang disampaikan kepada 184 orang responden sebagai uji coba. Jawaban responden menghasilkan tampilan bervariasi sesuai latar belakang, yang didasari dari tingkat pendidikan dan pengalaman kerja selama menjadi personel Makosek Hanudnas I. Seluruh jawaban yang diperoleh antara lain untuk menilai tingkat persepsi responden terhadap kondisi riil status, peran dan jabatan masing-masing dalam organisasi yaitu Makosek Hanudnas I yang tertuang dalam butir-butir pertanyaan untuk mewakili dimensi-dimensi variabel penelitian.

Tabel 3. Deskripsi Jawaban Responden

Descriptive Statistics					
	N	Min.	Max.	Mean	Std. Deviation
Pelatihan	184	2.83	5.00	3.9769	.37996
Materi pelatihan	184	2	5	3.92	.633
Metode pelatihan	184	2	5	3.74	.717
Instruktur Pelatihan	184	2	5	3.84	.630
Sarana Pelatihan	184	3	5	3.98	.592
Peserta Pelatihan	184	3	5	4.06	.587
Evaluasi Pelatihan	184	3	5	4.33	.532
Motivasi kerja	184	2.90	5.00	3.9478	.38538
Faktor Instrinsik	184	2	5	3.79	.639
Faktor Ekstrinsik	184	3	5	4.17	.562
Kompetensi	184	3.25	5.00	4.2171	.33705
Pengetahuan (Knowledge)	184	3	5	4.49	.573
Pemahaman (Understanding)	184	3	5	4.51	.572
Kemampuan/Ketrampilan (Skill)	184	2	5	4.28	.648
Nilai (Value)	184	3	5	4.34	.589
Sikap (Attitude)	184	3	5	4.27	.591
Minat (Interest)	184	1	5	4.50	.618
Kinerja Pegawai	184	3.10	5.00	4.3315	.40433
Kuantitas hasil pekerjaan	184	3	5	4.58	.557
Kualitas pekerjaan	184	1	5	4.34	.649
Pemanfaatan Waktu	184	2	5	4.26	.766
Kehadiran	184	3	5	4.64	.536
Kerjasama	184	2	5	4.54	.608
Valid N (listwise)	184				

Sumber : Pengolahan data (2016)

Tabel 3 menunjukkan bahwa sebagian besar responden memberikan tanggapan setuju terhadap pertanyaan-pertanyaan mengenai variabel pelatihan sebagaimana yang dirasakan oleh diri responden diikuti oleh jawaban sangat setuju yang mempunyai total skor rata-rata **3.9769** dan nilai standar deviasi sebesar 0.37996. Nilai rata-rata jawaban terendah adalah 2.83 dan nilai rata-rata jawaban tertinggi adalah 5.00. Untuk dimensi pelatihan dengan nilai rata-rata paling tinggi adalah dimensi evaluasi pelatihan sebesar **4.33** dan dimensi pelatihan dengan nilai rata-rata paling rendah adalah metode pelatihan sebesar **3.74**.

Untuk variabel motivasi kerja menunjukkan bahwa sebagian besar responden memberikan tanggapan setuju terhadap pertanyaan-pertanyaan mengenai variabel motivasi kerja sebagaimana yang dirasakan oleh diri responden diikuti oleh jawaban sangat setuju yang mempunyai skor rata-rata **4.2171** dan nilai standar deviasi sebesar 0.38538. Nilai rata-rata jawaban terendah adalah 2.90 dan nilai rata-rata jawaban tertinggi adalah 5.00. Untuk dimensi motivasi kerja dengan nilai rata-rata paling tinggi adalah dimensi faktor ekstrinsik sebesar **4.17**

dan dimensi motivasi kerja dengan nilai rata-rata paling rendah adalah faktor instrinsik sebesar **3.79**.

Untuk variabel kompetensi menunjukkan bahwa sebagian besar responden memberikan tanggapan setuju terhadap pertanyaan-pertanyaan mengenai variabel kompetensi sebagaimana yang dirasakan oleh diri responden diikuti oleh jawaban sangat setuju yang mempunyai skor rata-rata **4.2171** dan nilai standar deviasi sebesar 0.33705. Nilai rata-rata jawaban terendah adalah 3.25 dan nilai rata-rata jawaban tertinggi adalah 5.00. Untuk dimensi kompetensi dengan nilai rata-rata paling tinggi adalah dimensi pemahaman (*understanding*) sebesar **4.51**, adapun untuk dimensi kompetensi dengan nilai rata-rata paling rendah adalah dimensi sikap (*attitude*) sebesar **4.27**.

Untuk variabel kinerja personel menunjukkan bahwa sebagian besar responden memberikan tanggapan setuju terhadap pertanyaan-pertanyaan mengenai variabel kinerja personel sebagaimana yang dirasakan oleh diri responden diikuti oleh jawaban sangat setuju yang mempunyai skor rata-rata **4.3315** dan nilai standar deviasi sebesar 0.40433. Nilai rata-rata jawaban terendah

adalah 3.10 dan nilai rata-rata jawaban tertinggi adalah 5.00. Untuk dimensi kinerja personel dengan nilai rata-rata paling tinggi adalah dimensi kehadiran sebesar **4.64**, adapun untuk dimensi kinerja personel dengan nilai rata-rata paling rendah adalah pemanfaatan waktu sebesar 4.26.

Uji Validitas

Suatu instrumen dinyatakan valid apabila korelasi antara dua skor suatu butir dengan skor totalnya minimal sebesar 0,3 (Sugiyono, 2009) atau memiliki korelasi yang cukup kuat.

Adapun syarat validitas yaitu:

1. Jika r_{hasil} positif, serta $r_{\text{hasil}} > 0,30$ maka butir atau variabel tersebut valid.
2. Jika r_{hasil} tidak positif, dan $r_{\text{hasil}} < 0,30$ maka butir atau variabel tersebut tidak valid.

Terdapat 12 pernyataan variabel Pelatihan, semua pernyataan memiliki nilai r (*Pearson Correlation*) $> 0,30$, sehingga semua pernyataan dari variabel Pelatihan tidak perlu dikeluarkan karena statusnya valid. Terdapat 10 pernyataan variabel Motivasi kerja, semua pernyataan memiliki nilai r (*Pearson Correlation*) $> 0,30$, sehingga semua pernyataan dari variabel Motivasi kerja tidak

perlu dikeluarkan karena statusnya valid. Terdapat 12 pernyataan variabel Kompetensi, semua pernyataan memiliki nilai r (*Pearson Correlation*) $> 0,30$, sehingga semua pernyataan dari variabel Kompetensi tidak perlu dikeluarkan karena statusnya valid. Terdapat 10 pernyataan variabel Kinerja Personel, semua pernyataan memiliki nilai r (*Pearson Correlation*) $> 0,30$, sehingga semua pernyataan dari variabel Kinerja Personel tidak perlu dikeluarkan karena statusnya valid.

Uji Reliabilitas

Pada program SPSS, pengujian ini dilakukan dengan metode *Cronbach Alpha*, di mana suatu kuesioner dikatakan reliabel jika nilai *Cronbach Alpha* lebih besar dari 0,60.

Pengujian Reabilitas dilakukan dengan hasil dalam Tabel 4, yaitu variabel dikatakan andal bila memiliki nilai *Cronbach's alpha* dengan taraf nyata 5%, kurang dari 0,6 dipertimbangkan buruk, di kisaran 0,7 dipertimbangkan cukup, dan jika lebih besar dari 0,8 maka dipertimbangkan baik. Variabel-variabel yang digunakan dalam studi pendahuluan ini dinyatakan dapat diandalkan karena setiap faktor yang diteliti menunjukkan nilai *Cronbach's alpha* lebih besar dari 0,6.

Tabel 4. Hasil Uji Reliabilitas Pretest

No	Variabel	Cronbach's Alpha	Reliabilitas
1	Pelatihan	0,741	Reliabel
2	Pelatihan	0,624	Reliabel
3	Kompetensi	0,665	Reliabel
4	Kinerja Personel	0,761	Reliabel

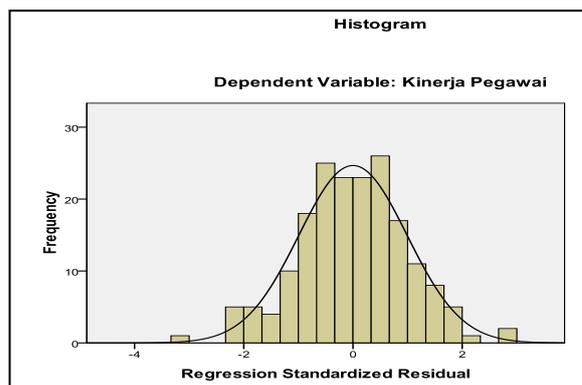
Sumber : Data Primer Diolah (2016)

Uji Asumsi Klasik

Uji Normalitas

Sebelum melakukan analisis lebih lanjut untuk mengetahui apakah data penelitian berdistribusi normal, maka terlebih dahulu perlu dilakukan uji normalitas. Pengujian dilakukan dengan menggunakan *scatterplot*. Dari pengujian diperoleh hasil sebagaimana tertera pada gambar 2.

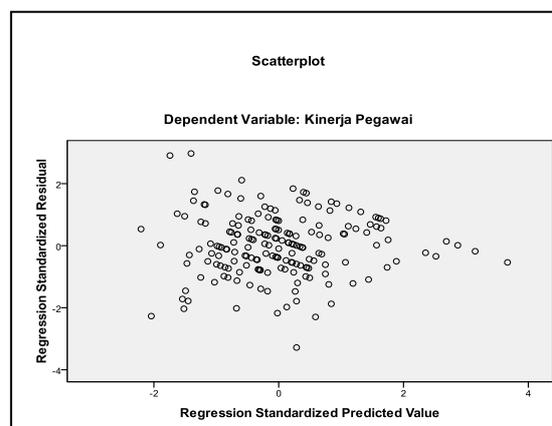
Data Uji Normalitas digunakan untuk mengetahui apakah data yang diperoleh berdistribusi normal atau tidak. Adapun cara yang sering digunakan dalam menentukan apakah suatu model berdistribusi normal atau tidak, hanya dengan melihat pada histogram residual apakah memiliki bentuk seperti lonceng atau tidak. Berdasarkan Gambar 2 tersebut dapat dilihat bahwa data kuesioner memiliki bentuk grafik seperti bentuk lonceng (berdistribusi normal).



Mean = 1.13E-15, Std. Dev = 0.992 N = 184

Gambar 2. Uji Normalitas data

Sumber : Pengolahan data (2016)



Gambar 3. Uji Heteroskedastisitas

Uji Heteroskedastisitas

Dari Gambar 3 dapat diketahui bahwa tidak terjadi heteroskedastisitas sebab tidak ada pola yang jelas serta titik-titik menyebar di atas dan di bawah angka 0 pada sumbu Y. Dengan demikian, dapat dikatakan bahwa uji heteroskedastisitas terpenuhi.

Uji Multikolinieritas

Dari hasil output data didapatkan bahwa semua nilai **VIF < 10**. Hal ini menunjukkan bahwa tidak terjadi multikolinieritas. Atau

dengan kata lain, dapat disimpulkan bahwa uji multikolonieritas terpenuhi.

Koefisien Regresi

Statistik dalam penelitian ini menggambarkan persamaan regresi untuk mengetahui angka konstan dan uji hipotesis signifikansi koefisien regresi.

Regresi Linier Berganda

Analisis regresi pada dasarnya mempelajari tentang ketergantungan variabel terikat (*dependent*) dengan satu atau lebih variabel bebas (*independent*).

Dari hasil uji regresi berganda pada Tabel 5, dapat dibuat persamaan sebagai berikut:

$$Y = 5,535 + 0,129X_1 + 0,363X_2 + 0,342X_3$$

Dari persamaan regresi yang terbentuk di atas dapat dijelaskan interpretasinya sebagai berikut:

1. β_0 (konstanta) = 5,535 artinya nilai variabel Kinerja Personel (Y) sebesar 5,535 apabila variabel Pelatihan (X_1), variabel Motivasi kerja (X_2) dan Kompetensi (X_3), tidak ada atau sama dengan nol.

Tabel 5. Hasil Uji Regresi Linier Berganda

Model	Unstandardized Coefficients		t	Sig.
	B	Std. Error		
1 (Constant)	5.535	4.224	1.310	.192
Pelatihan	.129	.055	2.358	.019
Motivasi kerja	.363	.066	5.524	.000
Kompetensi	.342	.063	5.439	.000

Sumber : Data Primer Diolah (2016)

2. $\beta_1 = 0,129$, artinya apabila variabel Pelatihan (X_1) meningkat dan variabel Motivasi kerja (X_2) dan Kompetensi (X_3) tetap maka variabel Kinerja Personel (Y) akan meningkat sebesar 0,129.
3. $\beta_2 = 0,363$, artinya apabila variabel variabel Motivasi kerja (X_2) meningkat dan variabel Pelatihan (X_1) dan Kompetensi (X_3) tetap maka variabel Kinerja Personel (Y) akan meningkat sebesar 0,363.
4. $B_3 = 0,342$, artinya apabila variabel variabel Kompetensi (X_3) meningkat dan variabel Pelatihan (X_1) dan Motivasi kerja (X_2) tetap maka variabel Kinerja Personel (Y) akan meningkat sebesar 0,342.

Berdasarkan data di atas, dapat disimpulkan bahwa Motivasi kerja, mempunyai pengaruh yang paling besar di

antara variabel penelitian yang lain, dilanjutkan dengan variabel Kompetensi.

Hasil Pengujian Simultan (Uji F)

Hasil uji signifikan secara simultan dapat dilihat pada Tabel 6. Uji F dilakukan untuk mengetahui pengaruh variabel Pelatihan, Motivasi kerja dan Kompetensi terhadap Kinerja Personel secara simultan. Nilai Sig. sebesar 0.000 menunjukkan untuk tingkat signifikansi *alpha* sebesar 0.05 *two tailed* pasti signifikan. Sedangkan untuk pengujian dengan uji F adalah dengan membandingkan antara nilai F_{tabel} dengan F_{hitung} . Nilai F_{hitung} sebesar 29.225, F_{tabel} adalah 2.65 (lihat pada Tabel F), dengan demikian didapat hasil F_{hitung} (29.225) > F_{tabel} (2.65) maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Dapat disimpulkan bahwa Pelatihan, Motivasi kerja dan Kompetensi secara simultan berpengaruh terhadap Kinerja Personel di Makosek Hanudnas I.

Hasil Pengujian Parsial (Uji t)

Tabel 7 menjelaskan bahwa kolom Sig. untuk variabel Pelatihan terlihat nilai *Significance* sebesar 0,019, karena nilai di bawah 0,05 maka dapat dikatakan signifikan. Pengujian dengan menggunakan uji t adalah, nilai tabel t pada *alpha* 0.05 (*two tail*) $df=n-$

Tabel 6. Uji F Simultan

ANOVA ^b						
Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	979.925	3	326.642	29.225	.000 ^a
	Residual	2011.792	180	11.177		
	Total	2991.717	183			
a. Predictors: (Constant), Kompetensi, Pelatihan, Motivasi kerja						
b. Dependent Variable: Kinerja Personel						

Sumber : Data Primer Diolah (2016)

$2=184-2=182$ adalah 1.973. sedangkan nilai t hitung pada Tabel di atas sebesar uji t = **2.358**. Berarti $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka H_a diterima dan H_0 ditolak, dengan demikian menunjukkan Pelatihan berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Personel TNI di Makosek Hanudnas I.

Pada Pelatihan terlihat nilai *Significance* sebesar 0,000, karena nilai di bawah 0,05 maka dapat dikatakan signifikan. Pengujian dengan menggunakan uji t adalah, nilai tabel t pada *alpha* 0.05 (*two tail*) $df=n-2=184-2=182$ adalah 1.973. sedangkan nilai t hitung pada Tabel diatas sebesar uji t = **5.524**. Berarti $t_{hitung} > t_{tabel}$ maka H_a diterima dan H_0 ditolak, dengan demikian menunjukkan Motivasi kerja berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Personel di Makosek Hanudnas I.

Pada variabel Kompetensi terlihat nilai *Significance* sebesar 0,002, karena nilai di bawah 0,05 maka dapat dikatakan signifikan. Pengujian dengan menggunakan uji t adalah, nilai tabel t pada *alpha* 0.05 (*two tail*) $df=n-2=184-2=182$ adalah 1.973. sedangkan nilai t hitung pada Tabel di atas sebesar uji t = **5.439**. Berarti $t_{hitung} > t_{tabel}$ sehingga H_a diterima dan H_0 ditolak. Atau dengan kata lain, Kompetensi berpengaruh signifikan terhadap Kinerja Personel TNI di Makosek Hanudnas I.

Koefisien Determinasi (R²)

Berdasarkan hasil statistik, dapat dikatakan bahwa besarnya R atau korelasi besarnya variabel independen Pelatihan (X₁), Motivasi kerja (X₂) dan Kompetensi (X₃) secara bersama-sama terhadap variabel dependen *Kinerja Personel* (Y) adalah sebesar 0.572 dengan tingkat hubungan Sedang. R *square* atau koefisien determinan sebesar 0.328 atau **32.8%**, menunjukkan bahwa Kinerja Personel dipengaruhi ketiga variabel independen yang dipakai dalam penelitian ini (yakni independen Pelatihan (X₁), Motivasi kerja (X₂) dan Kompetensi (X₃)) sebesar **32.8%**, dan masih ada pengaruh dari faktor lainnya yaitu **67.2 %** dari faktor lainnya.

Tabel 7. Matrik Korelasi Antar Dimensi

Variabel	Dimensi	Kinerja Personel (Y)				
		Y ₁₁	Y ₁₂	Y ₁₃	Y ₁₄	Y ₁₅
X ₁ (Pelatihan)	Materi pelatihan	0.0 12	0.0 68	0.0 08	0.0 49	0.0 36
	Metode pelatihan	0.0 71	0.0 25	0.0 91	0.0 67	0.0 48
	Instruktur Pelatihan	0.1 22	0.0 96	0.0 74	0.0 82	0.0 50
	Sarana Pelatihan	0.0 70	0.0 03	0.0 45	0.0 39	0.0 20
	Peserta Pelatihan	0.2 83	0.0 51	0.4 95	0.1 63	0.0 05
	Evaluasi Pelatihan	0.2 26	0.0 87	0.0 55	0.3 23	0.2 16
X ₂ (Motivasi Kerja)	Faktor Intrinsik (Faktor Internal)	0.1 16	0.1 15	0.2 07	0.0 28	0.0 78
	Faktor Ekstrinsik (Faktor Eksternal)	0.2 96	0.2 03	0.3 64	0.4 28	0.2 96
X ₃ (Kompetensi)	Pengetahuan (<i>Knowledge</i>)	0.3 07	0.1 58	0.2 50	0.2 62	0.1 89
	Pemahaman (<i>Understanding</i>)	0.0 97	0.1 60	0.1 34	0.1 27	0.1 77
	Kemampuan/Ketrampilan (<i>Skill</i>)	0.0 18	0.2 95	0.0 41	0.1 69	0.2 05
	Nilai (<i>Value</i>)	0.1 75	0.1 47	0.2 84	0.1 47	0.1 12
	Sikap (<i>Attitude</i>)	0.0 50	0.0 94	0.0 89	0.1 57	0.0 76
	Minat (<i>Interest</i>)	0.3 38	0.4 44	0.2 32	0.2 16	0.0 94

Sumber : Data Primer Diolah (2016)

Pengujian Korelasi antar Dimensi

Matrik korelasi antar dimensi dependen dengan independen digunakan untuk meneliti pengaruh mana yang paling kuat untuk dimensi dari variabel independen terhadap variabel dependen.

Secara terperinci dapat dijabarkan pada Tabel 7 yang menunjukkan bahwa:

1. Untuk Variabel Pelatihan , dimensi yang paling kuat hubungannya adalah dimensi Peserta Pelatihan terhadap

Tabel 8. Pedoman Untuk Memberikan Interpretasi Koefisien Korelasi

Interval Koefisien	Tingkat Hubungan
0,00 - 0,199	Sangat Rendah
0,20 - 0,399	Rendah
0,40 - 0,599	Sedang
0,60 - 0,799	Kuat
0,80 - 1,000	Sangat Kuat

Sumber : Sugiyono (2009:287)

dimensi Pemanfaatan Waktu pada Kinerja Personel, karena memiliki nilai koefisien = 0.495 (memiliki tingkat hubungan yang “Sedang”).

2. Untuk Variabel Motivasi kerja, dimensi yang paling kuat hubungannya adalah dimensi Faktor Ekstrinsik (Faktor Eksternal) terhadap dimensi Kehadiran pada Kinerja Personel, karena memiliki nilai koefisien = **0.428** (memiliki tingkat hubungan yang “Sedang”)
3. Untuk Variabel Kompetensi, dimensi yang paling kuat hubungannya adalah dimensi Minat (*Interest*) terhadap dimensi Kualitas pekerjaan pada Kinerja Personel, karena memiliki nilai koefisien = **0.444** (memiliki tingkat hubungan yang “Sedang”)

KESIMPULAN DAN SARAN

Dari serangkaian penelitian yang telah dilaksanakan maka disimpulkan:

1. Pelatihan berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Personel di Makosek Hanudnas I. Artinya, jika Pelatihan baik maka kinerja Personel baik. Dimensi Pelatihan yang paling kuat hubungannya adalah dimensi Peserta Pelatihan terhadap dimensi Pemanfaatan Waktu pada Kinerja Personel.
2. Motivasi kerja berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Personel di Makosek Hanudnas I. Artinya, jika motivasi meningkat maka kinerja Personel juga akan meningkat. Dimensi motivasi kerja yang paling kuat hubungannya dimensi Faktor Ekstrinsik (Faktor Eksternal) terhadap dimensi Kehadiran pada Kinerja Personel.
3. Kompetensi berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Personel militer/TNI di Makosek Hanudnas I. Artinya, jika para personel memiliki Kompetensi yang baik maka kinerja Personel juga akan meningkat. Dimensi Kompetensi yang paling kuat hubungannya adalah dimensi Minat (*Interest*) terhadap dimensi Kualitas Pekerjaan pada Kinerja Personel.

4. Pelatihan, Motivasi kerja dan Kompetensi secara bersama-sama berpengaruh positif dan signifikan terhadap Kinerja Personel. Artinya, jika Kompetensi, Motivasi kerja dan Pelatihan berjalan dengan baik, maka akan meningkatkan Kinerja Personel. Besarnya R atau korelasi variabel independen Pelatihan, Motivasi kerja dan Kompetensi secara bersama-sama

berpengaruh terhadap variabel dependen Kinerja Personel sebesar 0.572 dengan tingkat hubungan Sedang. Kinerja Personel dipengaruhi ketiga variabel independen yang dipakai dalam penelitian ini yakni Pelatihan, Motivasi kerja dan Kompetensi sebesar 32.8%, dan masih ada pengaruh dari faktor lainnya yaitu sebesar 67.2 %

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. 2012. *Prosedur Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Chapman, A. 2006. Peter, J. Paul & Olson, C. Jerry. 2005. *Consumer Behaviour & Marketing Strategy*. McGraw-Hill Companies, Inc., 1221 Avenue of the Americas, New York, NY
- Depdiknas, 2008, "Kamus Besar Bahasa Indonesia", Gramedia Pustaka Indonesia.
- Dessler, Gary, 2009. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Jakarta: Indeks.
- Dessler, Gary. 2003. *Human Resource Management Tenth Edition*. New Jersey: Prentice Hall
- Efendi Hariandja, Marihot Tua.2002. *Manajemen Sumber Daya Manusia (Pengadaan, Pengembangan, Kompensasi, Peningkatan Pegawai)*, Jakarta: Gramedia.
- Fahmi, Irham. 2010. "Manajemen Kinerja Teori dan Aplikasi", Bandung : Alfabeta.
- Fakhrika andalusi, 2014."Pengaruh Tingkat Pendidikan dan Pengalaman Mengajar terhadap Kompetensi Pedagogik Guru di SMK Muhammadiyah Delanggu. Surakarta
- Gaol, CHR. Jimmy L, 2014. *A to Z Human Capital (Manajemen Sumber Daya Manusia) Konsep, Teori, dan Pengembangan dalam Konteks Organisasi Publik dan Bisnis*, PT. Gramedia Widiasarana, Jakarta.
- Ghozali, Imam. (2011). *Aplikasi Analisis Multivariat dengan Program SPSS*. Badan Penerbit Universitas Diponegoro, Semarang.
- Green, Lawrence W., Marchel W Kreuter. 2005. *Health Promoting Planning an educational and environmental aproach. Second Edition*. Mayfield Publishing Company: Mountain View.
- Gujarati, Damodar. (Elmasari, 2010). *Dasar-Dasar Ekonometrika*. Jakarta: Erlangga.
- Handoko TH,. 2001. *Manajemen Personalia dan Sumber Daya Manusia*. Edisi 2. Yogyakarta: BPFE
- Hasibuan, Malayu S.P., 2011. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Bumi Aksara, Jakarta.
- Hasibuan, Malayu S.P, 2006. *Manajemen Dasar, Pengertian, dan Masalah*,Edisi Revisi, Bumi Aksara:Jakarta Husaini, Usman. 2010. *Manajemen: teori,praktik dan riset pendidikan Edisi 3*, Cetakan 1.Jakarta: Bumi Aksara.
- Husein Umar. 2005. *Evaluasi Kinerja Perusahaan*. Jakarta : Gramedia Pustaka Utama

- Lembaga Administrasi Negara (LAN) RI. 2008. Badan Pengawasan Keuangan dan Pembangunan (BPKP), Pengukuran Kinerja Instansi Pemerintah: Modul Sosialisasi Sistem Akuntabilitas Kinerja Istitut Pemerintah. Lembaga Administrasi Negar (LAN) RI.
- Mahmudi. 2007. Manajemen Kinerja Sektor Publik, UPP STIM YKPN, Yogyakarta.
- Malhotra, N.K., 2009. Riset Pemasaran, Edisi keempat, Jilid 1, PT Indeks, Jakarta.
- Mangkuprawira Syafri, 2003. Manajemen Sumber Daya Manusia Strategik. Ghalia Indonesia, Jakarta.
- Mathis, dan Jackson, 2002. Manajemen Sumber Daya Manusia, Edisi pertama, Cetakan Pertama, Yogyakarta : Salemba Empat.
- Mitchell dalam Sedarmayanti (2005). Sumber Daya Manusia dan Produktivitas Kerja. Bandung : CV. Mandar Maju.
- Mulyasa, E. 2007. *Standar Kompetensi Dan Sertifikasi Guru*. Bandung: PT.Remaja Rosdakarya.
- Ngalim, Purwanto, 2006. Psikologi Pendidikan. Bandung: Remaja Rosdakarya.
- Nugroho B.A. 2005. Strategi Jitu Memilih Metode Statistik Penelitian dengan SPSS. Yogyakarta: Penerbit ANDI
- Palan, R. 2008. *Competency Management*. Cetakan kedua. PPM, Jakarta Pusat
- Priyatno, Dwi, 2008. Mandiri Belajar SPSS untuk Analisis Data dan Uji Statistik, Edisi Pertama, Mediakom, Jakarta
- Ronny Kountur,D.M.S., (2005). Metode Penelitian Untuk Penulisan skripsi dan Tesis. Cetakan ketiga. PPM. Jakarta.
- Sedarmayanti. 2011. Tata Kerja dan Produktivitas Kerja : Suatu Tinjauan Dari Aspek Ergonomi Atau Kaitan Antara Manusia Dengan Lingkungan Kerjanya. Cetakan Ketiga. Bandung: Mandar Maju
- Siagian P. Sondang. 2008. Manajemen SDM. Cet 16. Jakarta : Bumi Aksara.
- Siagian P. Sondang. 2004. Kiat Meningkatkan Produktivitas Kerja. Jakarta : Rineka Cipta.
- Siagian P. Sondang. 2002. Manajemen Sumber Daya Manusia. Jakarta: PT Bumi Aksara.
- Simanjuntak, Payaman J. 2005. Manajemen dan Evaluasi Kinerja. Jakarta: FE UI.
- Singarimbun, Masri.2006. Metode Penelitian Survay .LP3ES: Jakarta.
- Stoner, J.A.F., Freeman, R.E., dan Gilbert, D.R. 1992. Management Edisi ke-13. New Jersey : Prentice Hall

Pengaruh Pelatihan, Motivasi Kerja dan Kompetensi....(A. Badawi, Tersia M, & Bambang M)

Sudarmanto, R.Gunawan. (2005). Analisis Regresi Linear Ganda dengan SPSS. Graha Ilmu. Yogyakarta.

Sugiyono. 2011. Metode Penelitian Kuantitatif kualitatif dan R&D. Bandung: Alfabeta

Suryabrata, Sumadi. 2005. Pengembangan Alat Ukur Psikologis. Yogyakarta: Andi.

Sutrisno, Edy. 2011. Manajemen Sumber Daya Manusia. Jakarta: Kencana.

Tika, Pabundu, 2006. Budaya Organisasi dan Peningkatan Kinerja Perusahaan, Bumi Aksara, Jakarta.

Veithzal Rivai. & Sagala Jauvani. 2010. Manajemen Sumber Daya Manusia Untuk Perusahaan (2th ed) Jakarta : Rajawali Pers

Veithzal Rivai. (2005). Kepemimpinan dan Perilaku Organisasi, PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta.

Veithzal Rivai. 2004. Manajemen Sumber Daya Manusia Untuk Perusahaan : Dari Teori Ke Praktik. PT. Raja Grafindo Persada, Jakarta.

Wibowo. 2009. Manajemen Kinerja. Jakarta : Rajawali Pres

Wirawan. 2009. Evaluasi Kinerja Sumber Daya Manusia Teori Aplikasi dan Penelitian. Jakarta.